

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk č. 1

podľa § 53 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

Predmet zákazky:	Vypracovanie Správy o hodnotení (SoH) vrátane súvisiacich štúdií stavby „Diaľnica D1 Bídovce – štátna hranica SK/UA“
Postup zadávania zákazky:	Nadlimitný
Druh postupu:	Verejná súťaž
Druh zákazky:	služby
Označenie vo Vestníku:	Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2026/S 64-226435 zo dňa 01.04.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 66/2026 dňa 02.04.2026 pod značkou 4665 - MSS
Verejný obstarávateľ:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o VO
Lehota na predkladanie ponúk:	01.06.2026 10:00:00
Termín otvárania ponúk:	01.06.2026 11:00:00
Použitý elektronický prostriedok:	IS JOSEPHINE
Predpokladaná hodnota zákazky:	514 400,00 EUR bez DPH
Miesto zasadnutia komisie:	Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
Dátum zasadnutia komisie:	11. 6. 2026

a) Zoznam členov komisie:

Zoznam členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky a splnenie podmienok účasti:

Ing. Simona Bullová	predseda komisie, ved. odd. špeciál. environmen. procesov
JUDr. Daniela Medžová	člen komisie, expert právnik
Ing. Peter Vavrek	člen komisie, špecialista investičnej prípravy

Zoznam členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky a splnenie podmienok účasti:

Mgr. Katarína Bugáňová	člen komisie, špecialista právnik
Ing. Gabriela Hesterová	člen komisie, špecialista cien a fin. kontrol. stavieb
Mgr. Erik Weiss	člen komisie, ved. odd. VO investícií a projektov zo ZZ

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Verejnému obstarávateľovi boli v lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 01.06.2026, 10:00 hod., predložené ponuky, a to:

Poradové číslo ponuky	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Dátum a čas predloženia ponuky	Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH
1.	ENVICONSULT spol. s r.o. Obežná 7 Žilina 010 08 IČO: 31 604 528	27.05.2026 11:28:20	494 170,00

2.	Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. Somolického 1/B Bratislava 811 06 IČO: 35 860 073	31.05.2026 17:54:42	463 550,00
3.	HBH Projekt spol. s r.o. Kabátníkova 216/5 Ponava, 602 00 Brno Identifikačné číslo: 449 61 944 HBH Projekt spol. s r.o. - organizačná zložka Slovensko Plynárenská 7/C Bratislava - mestská časť Ružinov 821 09 IČO: 31 815 332	01.06.2026 08:19:25	505 900,00
4.	SAGASTA SK s.r.o. Vajnorská 100/B Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04 IČO: 56 505 981	01.06.2026 09:08:50	535 100,00
5.	DOPRAVOPROJEKT, a.s. Kominárska 141/2,4 Bratislava - mestská časť Nové Mesto 832 03 IČO: 31 322 000	01.06.2026 09:28:36	346 742,00

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Nebolo uplatnené

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Nebolo uplatnené

e) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Verejným obstarávateľom zriadená komisia na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“), pristúpila po otvorení ponúk k posúdeniu zloženia zábezpeky, posúdeniu splnenia požiadaviek na obsah ponuky, vyhodnoteniu ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, následne k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a na záver v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona o VO k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti, kedy platí, že posúdenie zloženia zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a vyhodnotenie ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky vykonala komisia u uchádzača **DOPRAVOPROJEKT, a.s.** (ďalej len „Uchádzač č. 1“), ktorého ponuka sa umiestnila na prvom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Metodické usmernenie č. 13454-5000/2019 zo dňa 30.09.2019

Z uvedeného teda vyplýva, že ak si verejný obstarávateľ/obstarávateľ zvolí zákonnú možnosť vyhodnocovať pri použití „superreverzu“ splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky iba uchádzača, ktorý sa

umiestnil na prvom mieste v poradí vyhodnocuje aj zloženie zábezpeky iba u neho, bez toho aby bol nútený uskutočniť takéto vyhodnotenie u uchádzača druhého či tretieho v poradí. Druhého uchádzača (prípadne tretieho) by posudzoval len v prípade, ak by došlo k vylúčeniu prvého uchádzača alebo jeho ponuky.

V závere dodávame, že vzhľadom na to, že preverenie zloženia zábezpeky je v zásade jednoduchý procesný úkon, môže byť v niektorých prípadoch s ohľadom na hospodárnosť procesu prebiehajúceho verejného obstarávania pre verejného obstarávateľa/obstarávateľa výhodnejšie, urobiť ho ako prvý krok po otvorení ponúk u každého z prvých troch preverovaných uchádzačov.

S ohľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ konštatuje, že po vyhodnotení predložených ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je najnižšia navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH, vzišlo nasledovné poradie ponúk uchádzačov:

Poradie uchádzača na základe kritéria na hodnotenie ponúk	Obchodné meno uchádzača, sídlo uchádzača, IČO	Navrhovaná cena za celý predmet zákazky v EUR bez DPH	Podiel subdodávky v %
1.	DOPRAVOPROJEKT, a.s. Kominárska 141/2,4 Bratislava - mestská časť Nové Mesto 832 03 IČO: 31 322 000	346 742,00	0,00 %
2.	Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. Somolického 1/B Bratislava 811 06 IČO: 35 860 073	463 550,00	Neskúmal sa
3.	ENVICONSLT spol. s r.o. Obežná 7 Žilina 010 08 IČO: 31 604 528	494 170,00	Neskúmal sa
4.	HBH Projekt spol. s r.o. Kabátníkova 216/5 Ponava, 602 00 Brno Identifikačné číslo: 449 61 944 HBH Projekt spol. s r.o. - organizačná zložka Slovensko Plynárenská 7/C Bratislava - mestská časť Ružinov 821 09 IČO: 31 815 332	505 900,00	Neskúmal sa
5.	SAGASTA SK s.r.o. Vajnorská 100/B Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04 IČO: 56 505 981	535 100,00	Neskúmal sa

1. Verejný obstarávateľ určil ako kritérium na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona o VO najnižšiu cenu, na základe ktorého sa ponuka Uchádzača č. 1 umiestnila na prvom mieste v poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk a bola ďalej vyhodnocovaná z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, následne bolo komisiou u Uchádzača č. 1 posudzované splnenie podmienok účasti. Podrobné informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti u Uchádzača č. 1 sú uvedené v samostatnej zápisnici.
2. Záznam z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky u Uchádzača č. 1: Komisia vyhodnotila ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a uvádza, že **Uchádzač č. 1 bez ďalšieho:**

- predloženie vysvetlenia s odôvodnením mimoriadne nízkej ponuky

predbežne nespĺňa požiadavky na predmet zákazky požadované verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania.

3. Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky u Uchádzača č. 1 tvorí neoddeliteľnú prílohu tejto Zápisnice:
 - Príloha č. 1: Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky ku dňu 11.06.2026

f) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Členovia komisie nemali výhrady k zápisnici.

Podpisy členov komisie:

Ing. Simona Bullová

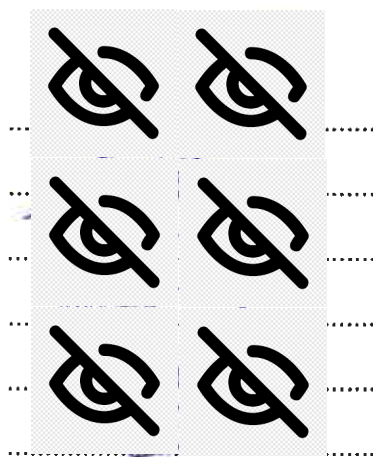
JUDr. Daniela Medžová

Ing. Peter Vavrek

Mgr. Katarína Bugáňová

Ing. Gabriela Hesterová

Mgr. Erik Weiss



V Bratislave, dňa 11. 6. 2026

Zapísal: Mgr. Erik Weiss

Príloha č. 1: Posúdenie zábezpeky, posúdenie splnenia požiadaviek na obsah ponuky a podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky ku dňu 11.06.2026

Uchádzač č. 1		DOPRAVOPROJEKT, a.s. Kominárska 141/2,4 Bratislava - mestská časť Nové Mesto 832 03 IČO: 31 322 000	
Obsah ponuky		Predložené v ponuke ÁNO / NIE / NEUPLATŇUJE SA	Poznámky k posúdeniu
17.1.1	Titulný list ponuky s označením, z ktorého jednoznačne vyplýva, že ide o ponuku na predmet zákazky podľa SP.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 1-Titulný list Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako sken originálu (konvertovaný súbor programu Microsoft Word na PDF) Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.2	Obsah ponuky (index – položkový zoznam) s odkazom na očíslované strany.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 2-Obsah ponuky Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako sken originálu (konvertovaný súbor programu Microsoft Word na PDF) - Doklad neobsahuje odkaz na očíslované strany, ale obsahuje položkový očíslovaný zoznam príloh, čím je rovnako tak naplnený účel prehľadnosti predložených dokladov Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.3	Vyplnený formulár „ Všeobecné informácie o uchádzačovi “ (Príloha č. 1 Časť A.1 SP).	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 3-Vseobecne informacie o uchadzacovi_JH_MCh Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Poznámky - overenie/ Nedostatky - Podľa Výpisu z Obchodného registra konanie menom spoločnosti: Podpisovanie za spoločnosť sa vykoná tak, že k vytlačenému alebo napísanému názvu spoločnosti a funkcie podpisujúcich pripoja podpisujúci svoj podpis. V predloženom doklade pri názve spoločnosti DOPRAVOPROJEKT, a.s. nie je uvedená funkcia podpisujúcich. Komisia prihliadala v tomto prípade na princíp proporcionality,

			ktorého dodržiavanie patrí medzi základné povinnosti verejného obstarávateľa a nebude od uchádzača požadovať, aby predložený doklad upravil tak, aby bol v súlade s podmienkami podpisovania za spoločnosť uvedenými v Obchodnom registri. Platí, že princíp proporcionality zahŕňa dva definičné elementy, a to vhodnosť a potrebnosť. Vo svojej podstate tak vyžaduje, aby akékoľvek opatrenie verejného obstarávateľa bolo vhodné na dosiahnutie sledovaných cieľov a zároveň, aby neprekračovalo hranice toho, čo je na dosiahnutie príslušného cieľa potrebné. V každom prípade teda musí byť zrejmá korelácia medzi cieľom a príslušným opatrením. Je na príslušnom verejnom obstarávateľovi, aby posúdil, akým opatrením je možné dosiahnuť cieľ, ktorý sleduje. Následne je potrebné vyhodnotiť všetky tieto opatrenia a určiť, ktoré z nich je najmenej obmedzujúce. Najmenej obmedzujúce je, samozrejme, potrebné vykladať vo vzťahu k hospodárskym subjektom v kontexte ďalších princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania a princípu hospodárnosti a efektívnosti. Ak teda existujú viaceré možnosti, ako dosiahnuť určitý cieľ, zadávateľ zákazky sa musí vždy zamyslieť, ktorú z nich využije tak, aby čo najmenej obmedzil hospodárske subjekty vo vzťahu k povinnosti, ktorú majú realizovať, ako aj vo vzťahu k ich samotnej účasti vo verejnom obstarávaní. Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.4	V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v súlade s bodom 20.3.1 Časť A.1 SP, vystavenú plnú moc pre jedného z členov skupiny dodávateľov, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny dodávateľov, podpísanú všetkými členmi skupiny dodávateľov alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny dodávateľov.	NEUPLATŇUJE SA	Neuplatňuje sa z dôvodu, že Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov.
17.1.5	V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v súlade s bodom 20.3.2 Časť A.1 SP, v ponuke skupiny dodávateľov musí byť uvedený záväzok, že táto skupina dodávateľov, v prípade prijatia jej ponuky verejným obstarávateľom, za účelom riadneho plnenia Zmluvy, vytvorí niektorú z právnych foriem uvedených v bode 20.4 Časť A.1 SP, pričom sa odporúča, aby obsahom jej ponuky bola aspoň zmluva o budúcej zmluve o vytvorení príslušnej právnej formy.	NEUPLATŇUJE SA	Neuplatňuje sa z dôvodu, že Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov.
17.1.6	Návrh Zmluvy (Obchodné podmienky na plnenie predmetu zákazky tvoria Časť B.3 týchto SP) s vyplnenými cenami (ak sú v	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 4-Navrh_Zmluva o dielo_JH_MCh

	Zmluve požadované), okrem Príloh, s časťou znenia obchodných podmienok plnenia predmetu zákazky podľa Časť B.3 a B.1 SP.		Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Návrh Zmluvy s vyplnenými cenami - Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
	17.1.6.1 Návrh Zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 4-Navrh_Zmluva o dielo_JH_MCh Vyhodnotenie: - Návrh zmluvy podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
	17.1.6.2 V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v návrhu Zmluvy musia byť uvedení všetci členovia skupiny dodávateľov a návrh Zmluvy musí byť podpísaný všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenou/ými konať v danej veci za každého člena skupiny dodávateľov.	NEUPLATŇUJE SA	Uchádzač predložil doklad označený ako: 4-Navrh_Zmluva o dielo_JH_MCh Vyhodnotenie: - Ponuku nepredkladá skupina dodávateľov Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.7	Vyplnenú Prílohu č. 1 Návrh na plnenie kritéria Časť A.2 SP v elektronickej forme so zabudovanou matematikou vo formáte Microsoft Excel *.xls/*.xlsx., zároveň aj ako sken podpísaný uchádzačom, a to jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 5-Navrh na plnenie kritéria + Specifikácia ceny (pozn. predložená aj totožná príloha ozn. ako „5-Navrh na plnenie kritéria + Specifikácia ceny (2)“) Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.8	17.1.8 Vyplnenú Prílohu č. 1 Špecifikácia ceny Časť B.2 SP v elektronickej forme so zabudovanou matematikou vo formáte Microsoft Excel *.xls/*.xlsx., zároveň aj ako sken alebo konvertovaný súbor *.xls/*.xlsx programu Microsoft Excel na PDF.	ÁNO	Uchádzač predložil doklady označené ako: 5-Navrh na plnenie kritéria + Specifikácia ceny (pozn. predložená aj totožná príloha ozn. ako „5-Navrh na plnenie kritéria + Specifikácia ceny (2)“) 6-B.2.1 Specifikácia ceny D1 Bidovce-st.hr SKUA (pozn. ako typ súboru .xls; pozn. predložená aj totožná príloha ozn. ako „6-B.2.1 Specifikácia ceny D1 Bidovce-st.hr SKUA (2)“) Vyhodnotenie:

			- Doklad 5-Navrh na plnenie kriteria + Specifikacia ceny (str. 2 a 3) predložený ako sken originálu (konvertovaný súbor programu Microsoft Excel na PDF) - Doklad 6-B.2.1 Specifikacia ceny D1 Bidovce-st.hr SKUA predložený ako originál súbor vo formáte Microsoft Excel *.xls/*.xlsx. Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.9	Doklad o zložení zábezpeky podľa bodu 18. Časť A.1 SP. V prípade, že uchádzač použije možnosť poskytnutia bankovej záruky podľa bodu 18.3.2 Časť A.1 SP alebo poskytnutia poistenia záruky podľa bodu 18.3.3 Časť A.1 SP, je povinný predložiť v ponuke predloženej prostredníctvom systému JOSEPHINE kópiu (sken originálu) bankovej záruky alebo poistenia záruky alebo elektronický dokument podľa bodu 18.4.2.4 alebo bodu 18.4.3.4 Časť A.1 SP. Originál bankovej záruky vystavený bankou alebo originál poistenia záruky vystavený poisťovateľom musí uchádzač doručiť verejnému obstarávateľovi v lehote na predkladanie ponúk spôsobom podľa bodu 18.4.2.1 alebo bodu 18.4.3.1 Časť A.1 SP (pri elektronickom dokumente, ktorý bude podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom sa originál bankovej záruky/poistenia záruky nedoručuje do podateľne).	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 7-Bankova zaruka_SoH D1 Bidovce-st.hr. SK Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovať Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.10	Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, uvedených v Oznámení a v Časti A.3 týchto SP, prostredníctvom ktorých uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní. Uchádzač môže podľa § 39 zákona doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti predbežne nahradiť Jednotným európskym dokumentom.	ÁNO	Uchádzač predložil doklady označené ako: 8.1-JED_DPP_JH_MCh 8.2-JED_DPP_Zilina_podpis_DS_MCH 8.3-JED_INZINIERSKE SLUZBY_Bidovce 8.4-CV_SS32_78-DPP_JH_MCh 8.5-CV_SS32_78-DPP_Zilina 8.6-Cestne vyhlásenie INSL Vyhodnotenie: - Doklady 8.1-JED_DPP_JH_MCh; 8.2-JED_DPP_Zilina_podpis_DS_MCH; 8.4-CV_SS32_78-DPP_JH_MCh a 8.5-CV_SS32_78-DPP_Zilina predložené ako originály dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača/ inej osoby - Doklady 8.3-JED_INZINIERSKE SLUZBY_Bidovce a 8.6-Cestne vyhlásenie INSL predložené ako skeny originálov

			Poznámky - overenie/ Nedostatky Podľa Výpisu z Obchodného registra konanie menom spoločnosti: Podpisovanie za spoločnosť sa vykoná tak, že k vytlačenému alebo napísanému názvu spoločnosti a funkcie podpisujúcich pripoja podpisujúci svoj podpis. V predložených dokladoch „8.1-JED_DPP_JH_MCh“ a „8.4-CV_SS32_78-DPP_JH_MCh“ pri názve spoločnosti DOPRAVOPROJEKT, a.s. nie je uvedená funkcia podpisujúcich. Komisia prihliadala v tomto prípade na princíp proporcionality, ktorého dodržiavanie patrí medzi základné povinnosti verejného obstarávateľa a nebude od uchádzača požadovať, aby predložený doklad upravil tak, aby bol v súlade s podmienkami podpisovania za spoločnosť uvedenými v Obchodnom registri. Platí, že princíp proporcionality zahŕňa dva definičné elementy, a to vhodnosť a potrebnosť. Vo svojej podstate tak vyžaduje, aby akékoľvek opatrenie verejného obstarávateľa bolo vhodné na dosiahnutie sledovaných cieľov a zároveň, aby neprekračovalo hranice toho, čo je na dosiahnutie príslušného cieľa potrebné. V každom prípade teda musí byť zrejmá korelácia medzi cieľom a príslušným opatrením. Je na príslušnom verejnom obstarávateľovi, aby posúdil, akým opatrením je možné dosiahnuť cieľ, ktorý sleduje. Následne je potrebné vyhodnotiť všetky tieto opatrenia a určiť, ktoré z nich je najmenej obmedzujúce. Najmenej obmedzujúce je, samozrejme, potrebné vykladať vo vzťahu k hospodárskym subjektom v kontexte ďalších princípov verejného obstarávania, najmä princípu rovnakého zaobchádzania a princípu hospodárnosti a efektívnosti. Ak teda existujú viaceré možnosti, ako dosiahnuť určitý cieľ, zadávateľ zákazky sa musí vždy zamyslieť, ktorú z nich využije tak, aby čo najmenej obmedzil hospodárske subjekty vo vzťahu k povinnosti, ktorú majú realizovať, ako aj vo vzťahu k ich samotnej účasti vo verejnom obstarávaní. Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa
17.1.11	Čestné vyhlásenie podľa Článku 5k Nariadenia rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine v platnom znení, vypracované podľa Prílohy č. 2 Časť A.1 SP.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 9-CV_Clanok 5k_JH_MCh Vyhodnotenie: - Doklady predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
17.1.12	Na účely preukázania využitia subdodávateľov uchádzač predloží: 17.1.12.1 Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok, vypracovaný v súlade s Prílohou č. 3 Časť A.1 SP (zároveň aj ako Príloha č. 4 Zmluvy), ktorý obsahuje aktuálne a úplné údaje o subdodávateľoch, ktorým má uchádzač v úmysle zadať podiel zákazky, s vyplnenými údajmi v rozsahu obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO, zápis do príslušného registra, predmet	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 10-Zoznam subdodavateľov a podiel subdodávok_JH_MCh Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Doklad podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa OR SR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.

	subdodávky a podiel subdodávok vyjadrený v % z navrhovanej ponukovej ceny uchádzača. Uchádzač uvedie do Prílohy č. 3 Časť A.1 SP informácie len o tých hospodárskych subjektoch, ktorých kapacity nevyužíva na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 3 zákona.		
	17.1.12.2 Ak uchádzač nemá v úmysle zadať zákazku žiadnemu subdodávateľovi, predloží Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok vypracovaný v súlade s Prílohou č. 3 Časť A.1 SP s informáciou, že v čase predkladania ponuky neidentifikuje subdodávateľov, ktorým má v úmysle zadať podiel zákazky.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 10-Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok_JH_MCh Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom uchádzača - Doklad predložený s poznámkou „<i>V čase predkladania ponuky neidentifikujeme subdodávateľov, ktorým máme v úmysle zadať podiel zákazky.</i>“ Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
	Jazyk ponuky		
16.	Ponuky a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku Slovenskej republiky a môžu sa predkladať aj v českom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako štátnom jazyku Slovenskej republiky alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do štátneho jazyka Slovenskej republiky. Ak sa zistí rozdiel v obsahu dokladu alebo dokumentu predloženom podľa druhej vety tohto bodu, rozhodujúci je úradný preklad do štátneho jazyka Slovenskej republiky.	ÁNO	Doklady v ponuke uchádzača predložené v štátnom jazyku Slovenskej republiky.
	Forma a spôsob predkladania ponuky		
15.1.	Uchádzač ponuku predkladá elektronicke v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) ZVO vložení do	ÁNO	Doklady v ponuke uchádzača predložené elektronicke v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) ZVO vložení do JOSEPHINE.

	JOSEPHINE umiestnenom na webovej adrese https://josephine.proebiz.com/		
15.1.3	Ak ponuka obsahuje dôverné informácie, uchádzač ich v ponuke viditeľne označí.	NIE	Uchádzač v ponuke neoznačil žiadny doklad/ doklady ako dôverné.
15.2.	Doklady a dokumenty tvoriace ponuku, môže uchádzač predložiť ako originály alebo kópie dokladov a dokumentov v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo ako zaručene konvertované listiny v zmysle ustanovenia § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov alebo len ako skeny originálov alebo úradne osvedčených fotokópií týchto dokladov a dokumentov. Pri predkladaní bankovej záruky alebo poistenia záruky uchádzač postupuje podľa bodu 18.4.2 a podľa bodu 18.4.3 Časť A.1 SP.	ÁNO	Doklady predložené v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
ZÁVER Z POSÚDENIA Z OBSAHU PONUKY SPLNIL / NESPLNIL		SPLNIL Uchádzač predložil ponuku v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na obsah ponuky.	
Zloženie zábezpeky		Predložené v ponuke ÁNO / NIE / NEUPLATŇUJE SA	Poznámky k posúdeniu
18.1.	Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa.	ÁNO	Uchádzač predložil doklad označený ako: 7-Bankova zaruka_SoH D1 Bidovce-st.hr. SK Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovať - Dokladom je Banková záruka č. 009020386049 zo dňa 27.05.2026, v ktorej banka, VUB, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, Obch. reg.: Mestský súd Bratislava III Oddiel: Sa, Vložka č.: 341/B, IČO: 31320155, písomne vyhlasuje, že uspokojí verejného obstarávateľa (Beneficianta) pre tento predmet zákazky za uchádzača do výšky finančných prostriedkov, ktoré veriteľ požaduje ako zábezpeku viazanosti ponuky uchádzača

			Banková záruka č. 009020386049 zo dňa 27.05.2026 je platná dňom vystavenia do 01.06.2027 Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
18.2.	Zábezpeka je stanovená vo výške 10 000,00 EUR (slovom: desaťtisíc eur)	ÁNO	22.1. Uchádzač predložil doklad označený ako: 7-Bankova zaruka_SoH D1 Bidovce-st.hr. SK Vyhodnotenie: - Doklad predložený ako originál dokladu v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom banky, resp. osobou/osobami oprávnenou/-ými za banku takýto dokument podpisovať - Banková záruka č. 009020386049 zo dňa 27.05.2026 je vystavená v prospech verejného obstarávateľa do výšky 10 000,00 EUR Doklad predložený v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.
ZÁVER Z POSÚDENIA ZLOŽENIA ZÁBEZPEKY SPLNIL / NESPLNIL		SPLNIL Uchádzač zložil zábezpeku v súlade s podmienkami, ktoré boli uvedené v súťažných podkladoch.	
Požiadavky na predmet zákazky		Poznámky k vyhodnoteniu	
Mimoriadne nízka ponuka			
	Posúdenie mimoriadne nízkej ponuky / Vyhodnotenie vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky	Komisia konštatuje, že posudzovala predloženú ponuku aj vzhľadom na existenciu pravidla vyplývajúceho z Rozhodnutia v spojených veciach C-285/99 a C-286/99, Impresa Lombardini Spa - Impresa Generale di Costruzioni proti ANAS - Ente nazionale per le strade Società Italiana per Condotte d'Acqua Spa (C-285/99) a Impresa Ing. Mantovani Spa proti ANAS - Ente nazionale per le strade a Ditta Paolo Bregoli (C-286/99), v zmysle ktorého ponuku možno považovať za mimoriadne nízku, ak nedosahuje hranicu 75 % predpokladanej hodnoty zákazky. V tomto prípade platí, že ponuka uchádzača dosahuje 67,41 % predpokladanej hodnoty zákazky. Komisia k tomuto uvádza, že neporovnávala ponukovú cenu uchádzača iba s PHZ, pretože len samotná skutočnosť, že ponuka uchádzača (resp. jej jednotlivé cenové položky), ktorá nedosahuje hranicu 75% PHZ, čo nie je prípad predloženej ponuky, je automaticky považovaná za mimoriadne nízku, nepostačuje. V prípade, ak sa komisii javí ponuka uchádzača ako mimoriadne nízka, je potrebné, aby svoju žiadosť o vysvetlenie koncipovala adekvátne (dostatočne určito) špecifickému charakteru informácií, ktoré je potrebné preskúmať a s ohľadom na skutočnosť, že následné vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky má byť dostatočným podkladom na posúdenie, či je realizácia obstarávaného predmetu zákazky reálne možná za danú cenu. Žiadosť o vysvetlenie ponuky: Verejný obstarávateľ žiada uchádzača o potvrdenie, že pri ním navrhnutom rozsahu človekohodín za ponúknutú cenu zabezpečí plnenie predmetu zákazky v plnom rozsahu, kvalite a termínoch podľa súťažných podkladov. V prípade kladnej odpovede žiadame uchádzača odôvodniť, na základe akých skutočností považuje deklarovaný rozsah človekohodín za dostatočný na splnenie predmetu zákazky. Z predloženého vysvetlenia musí byť zrejmé, akým konkrétnym spôsobom a prostriedkami má uchádzač zabezpečené/ plánuje zabezpečiť vypracovanie diela pri takto deklarovanej časovej náročnosti.	

		Z uchádzačom poskytnutého vysvetlenia musí byť zrejmé, že počas realizácie predmetu plnenia zákazky neexistuje riziko jeho nedokončenia, neprimeraného a neodôvodneného predlžovania lehoty plnenia, k navýšovaniu pôvodnej ponukovej ceny uchádzača alebo iným komplikáciám pri plnení predmetu zákazky a zároveň odstráni akékoľvek pochybnosti komisie o schopnosti uchádzača zrealizovať, pri takto uchádzačom odhadovanej časovej náročnosti (pozn. potrebný počet hodín) poskytovaných služieb, zákazku riadne a včas. Uchádzačom poskytnuté vysvetlenie musí byť dostatočným podkladom na posúdenie, či je realizácia obstarávaného predmetu zákazky reálne možná pri takto uchádzačom deklarovanej časovej náročnosti, za daných podmienok uvedených v ponuke pri dodržaní požadovanej kvality, lehôt a iných požiadaviek viažucich sa na plnenie predmetu zákazky. Vyhodnotenie vysvetlenia ponuky: Bude súčasťou hodnotiaceho hárku k Zápisnici z vyhodnotenia ponúk č. 2.
	Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkej ponuky:	NEUPLATŇUJE SA
Splnenie požiadaviek na predmet zákazky		
	Žiadosť o vysvetlenie ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky / Vyhodnotenie vysvetlenie ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky	NEUPLATŇUJE SA
	Dôvody vylúčenia ponuky pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky:	NEUPLATŇUJE SA
ZÁVER Z VYHODNOTENIA SPLNENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY SPLNIL / NESPLNIL		Uchádzač bez ďalšieho (pozn. Žiadosť o vysvetlenie ponuky) predbežne nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.